

Wnioski o dofinansowanie były oceniane arbitralnie?

Kryteria oceny wniosków o dofinansowanie stanowią istotne źródło informacji dla firm ubiegających się o dotacje unijne. Aby jednak mogły spełnić swoją rolę, muszą zagwarantować, że niezależnie od osoby weryfikującej dokumentację (tzw. asesora) wynik końcowy oceny jest porównywalny.

Kamila Jabłonowska – W działaniu 2.1.1. Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) wniosek o dofinansowanie weryfikowany jest w sześciu kategoriach oceny przez dwóch niezależnych asesorów.



Przejrzysty i obiektywny

Aby otrzymać rekomendację do przyznania dofinansowania wniosek musi uzyskać w sumie minimum 60 punktów na 100 możliwych oraz minimum 60 proc. punktów w każdej z kategorii. Na pierwszy rzut oka system oceny w działaniu 2.1.1 PO KL wydaje się przejrzysty i obiektywny, jednak doświadczenia z pierwszej rundy aplikacyjnej wskazują, że proces oceny wniosków o dofinansowanie w dużej mierze opiera się na subiektywnej ocenie i indywidualnej interpretacji kryteriów przez asesora.

Przyczyny różnic

Jak bowiem wyjaśnić różnicę na poziomie 30 punktów przy ocenie tego samego wniosku lub pozytywną ocenę wniosku przez jednego asesora oraz jego odrzucenie przez drugiego? Jak uzasadnić firmie, składającej dwa wnioski o dofinansowanie w tej samej rundzie aplikacyjnej, że w jednym wniosku wydatki uznane zostały za zasadne i prawidłowe, podczas gdy drugi wniosek nie otrzymał dofinansowania z powodu zawyżonego budżetu projektu? Przy czym w obydwu przypadkach budżety projektów konstruowane były na bazie tych samych danych finansowych. Zastanawiająca jest również sytuacja, w której wniosek przywrócony do ponownej oceny po pozytywnym rozpatrzeniu protestu zostaje odrzucony w trzech kryteriach, w których pierwotnie osoby oceniające przyznały wymaganą liczbę punktów.

Precyzowanie kryteriów

Możliwym rozwiązaniem jest takie doprecyzowanie kryteriów, aby w jak największym stopniu ograniczyć swobodę ich interpretacji przez osoby oceniające. Pomocnym dla firmy ubiegającej się o dotację byłoby również wskazanie kluczowych parametrów podlegających ocenie w każdym z kryteriów z osobna oraz przypisanie im szczegółowych przedziałów lub wag punktowych. Tym samym wnioskodawca niekorzystający z usług firm doradczych, a więc nieposiadający wystarczającego doświadczenia, nie jest w stanie przewidzieć końcowego wyniku oceny.

Czyste reguły

Na przykład w kryterium „wydatki projektu”, gdzie ocenie podlegają koszty projektu pod kątem ich niezbędności, racjonalności, zasadności i efektywności, a także prawidłowość sporządzenia całego budżetu, trudno przewidzieć czy wydatek, który przez nas uznany został za niezbędny i racjonalny, spełni też oczekiwania asesora. Dobrym rozwiązaniem byłoby również sporządzenie listy najczęściej popełnianych przez firmy błędów skutkujących odrzuceniem wniosku na etapie oceny. Dokument ten stanowiłby cenne źródło informacji dla firm, które planują ubiegać się o dotacje unijne w kolejnych rundach aplikacyjnych.

*Autorka jest starszym konsultantem
Abbey Europejskie Doradztwo Finansowe*